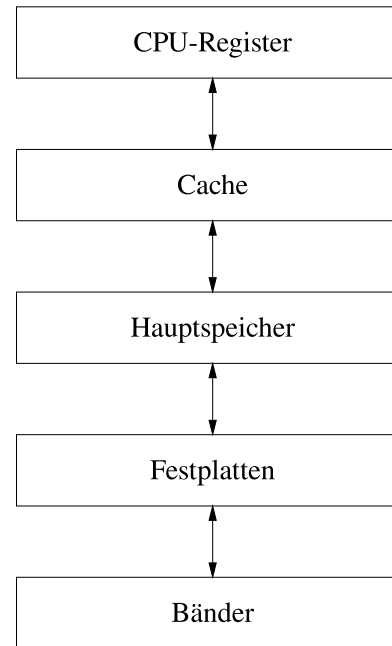
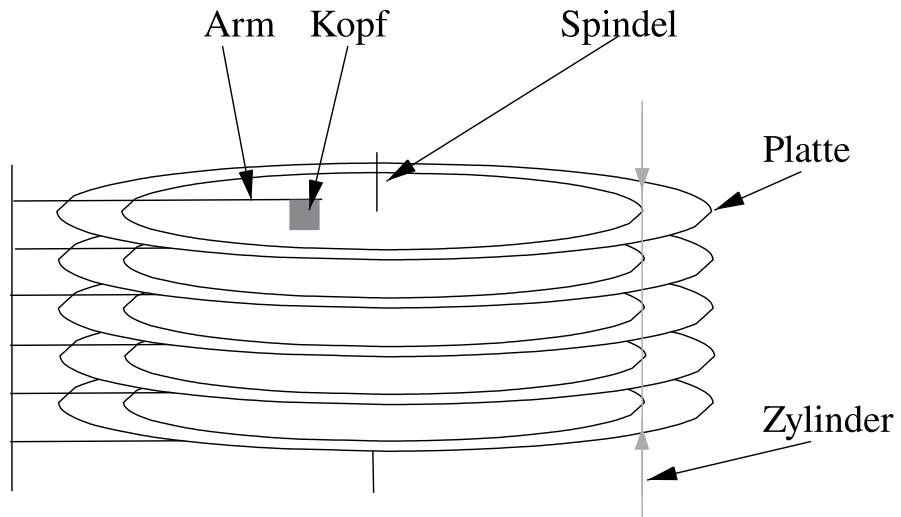


Physische Datenorganisation

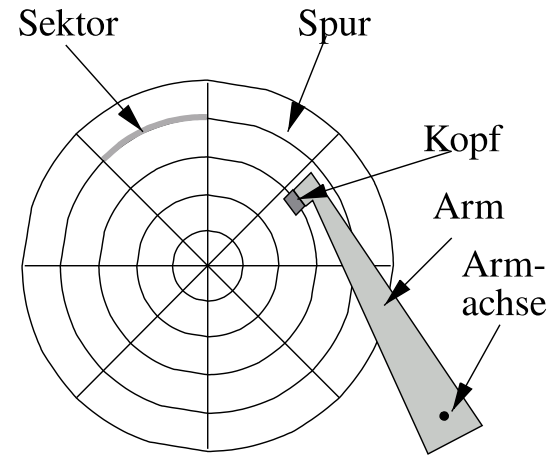
Physische Datenorganisation

- Verschiedene Schichten der Speicherung
- Je höher in der Hierarchie, desto schneller, teurer und kleiner
- Unterschiede sind meistens in Größenordnungen
- Am wichtigsten für DBMS: Hauptspeicher und Festplatten





a. Seitenansicht



b. Aufsicht

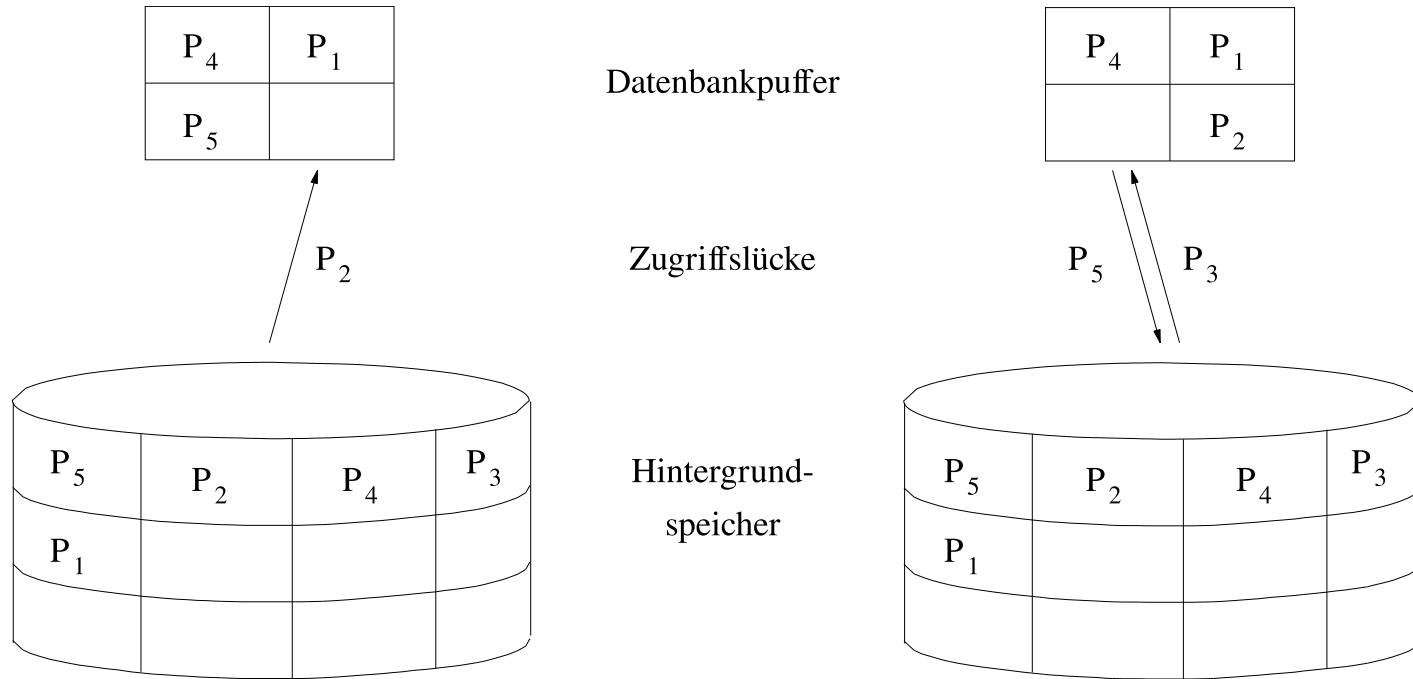
- Lesen eines Blocks:
 - Positionierung des Kopfes (Seek-Time)
 - Rotation zum Anfang des Blocks (Latenzzeit)
 - Lesen des Blocks (Lesezeit)

Daten sind meistens groß und wertvoll, deshalb wird häufig RAID (redundant array of inexpensive disks) verwendet.

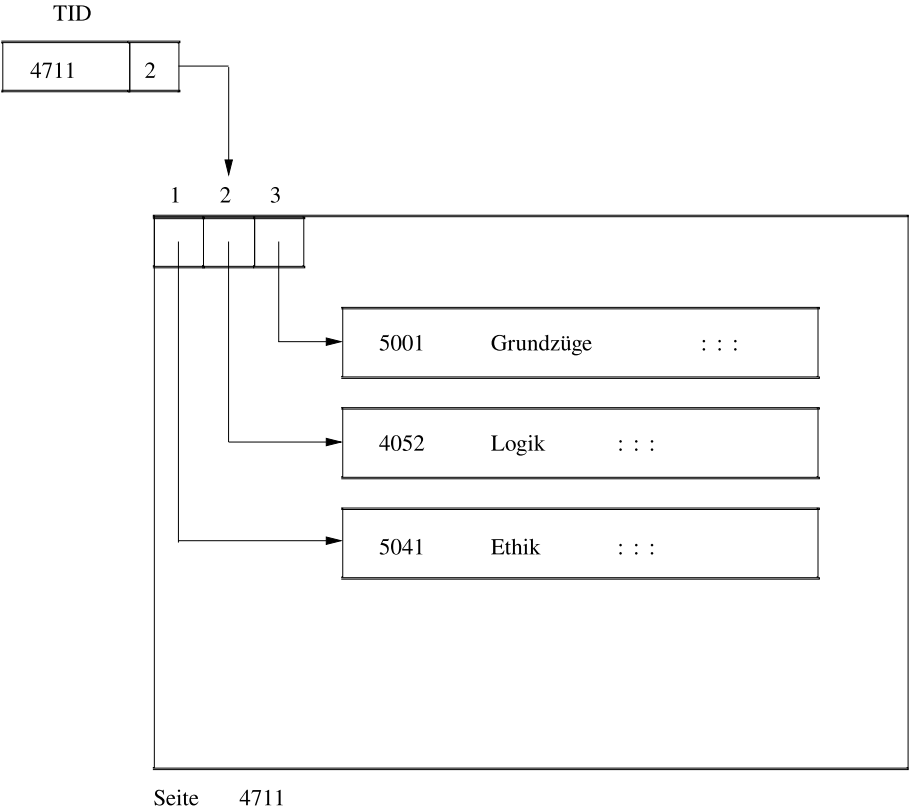
Wichtigste RAID-Typen:

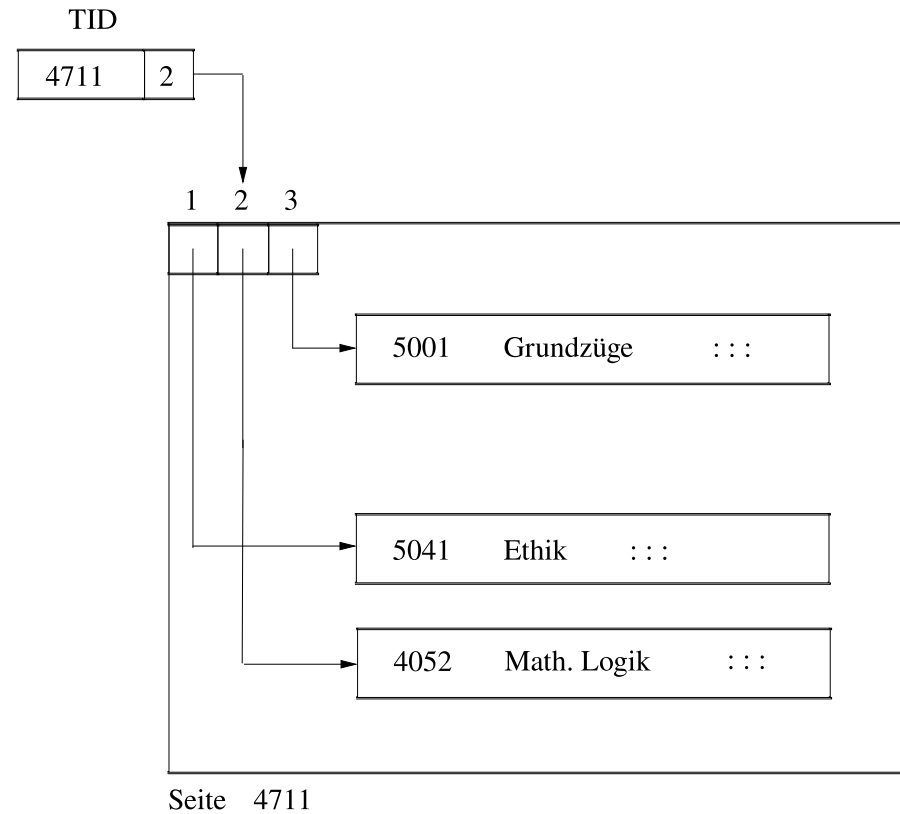
- RAID0: Striping (kein “echtes” RAID)
- RAID1: Spiegelung
- RAID0+1: Striping und Spiegelung
- RAID3/4: Striping mit Parity-Platte
- RAID5: Striping mit verteilter Parity

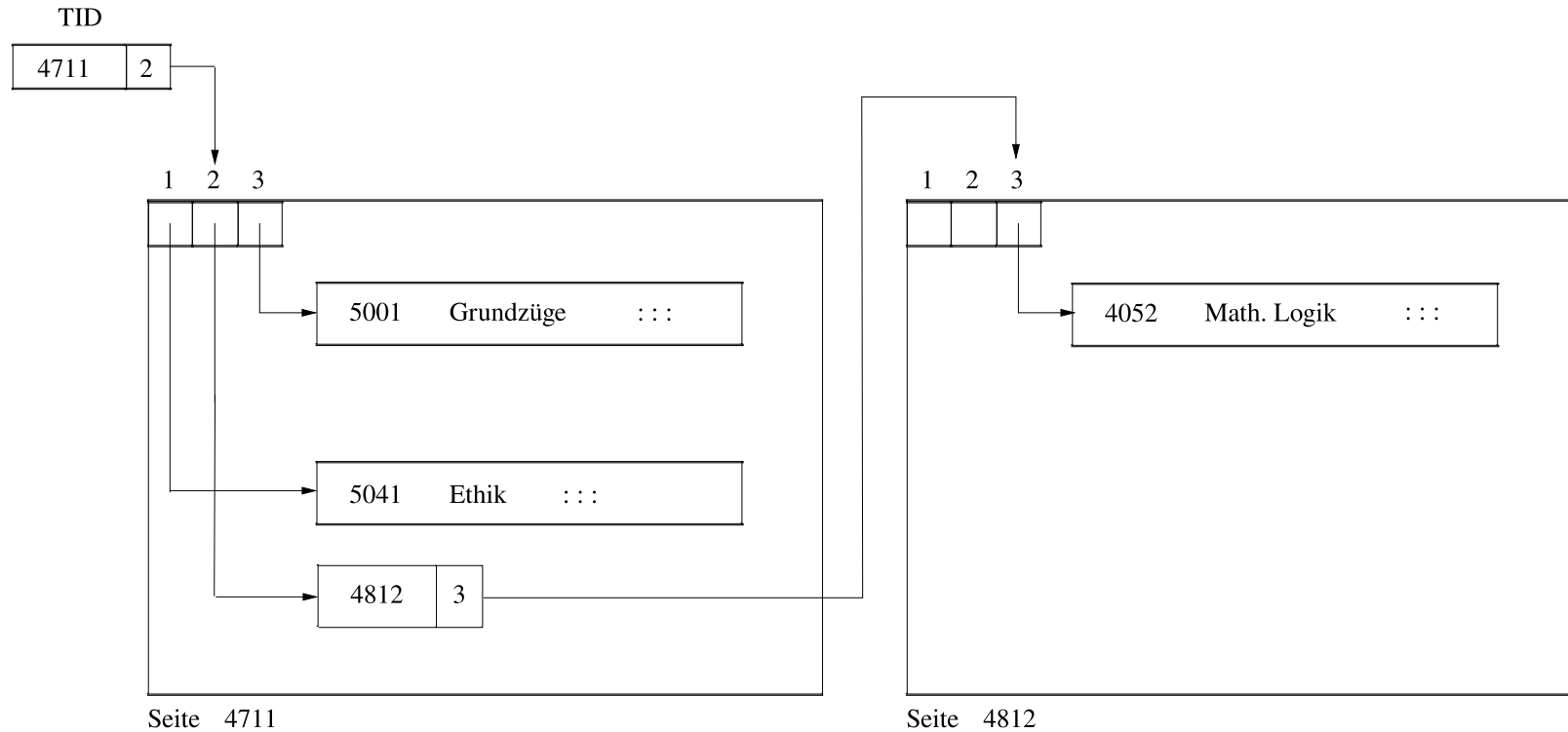
Es gibt noch mehr RAID-Typen, z.B. RAID6 für mehr Ausfallsicherheit.



- Die Tupel einer Relation werden auf mehreren Seiten im Hintergrundspeicher gespeichert
- Jede Seite enthält interne Datensatztabelle mit Verweisen auf die Tupel innerhalb der Seite (slotted pages)
- Tupel werden über *Tupel-Identifikatoren* referenziert







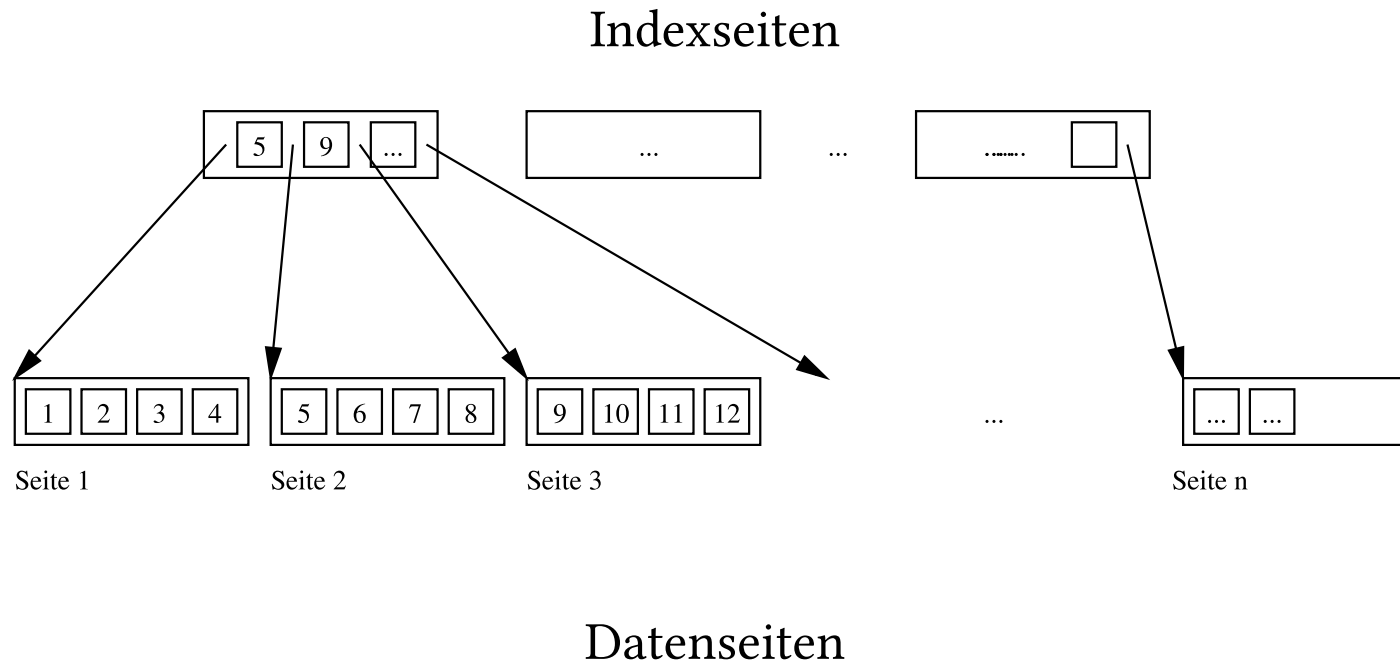
- Die Tupel aller Relationen nacheinander in den Hauptspeicher zu holen, ist einfachste Art Anfrage zu bearbeiten
- Ist leider auch mit die teuerste
- Bei näherer Betrachtung stellt man folgendes fest:
 - Oft erfüllt nur ein Bruchteil der Tupel die Anfragebedingungen
 - Anfragen haben oft ähnliche Prädikate
 - Festplatten erlauben wahlfreien Zugriff

- Indexstrukturen nutzen diese Eigenschaften von Anfragen aus, um das transferierte Datenvolumen klein zu halten
- Sie erlauben schnellen assoziativen Zugriff auf die Daten
- Nur der Teil der Daten, der zur Beantwortung der Anfrage wirklich gebraucht wird, wird in den Hauptspeicher geholt
- Zwei bedeutende Indexierungsansätze
 - Hierarchisch (Bäume)
 - Partitionierung (Hashing)

- Wir betrachten zwei hierarchische Indexstrukturen:
 - ISAM (Index-Sequential Access Method)
 - B-Bäume

- ISAM war Vorgänger von B-Bäumen
- Hauptidee ist die Tupel auf dem indexierten Attribut zu sortieren und eine Indexdatei darüber anzulegen
- Ähnlich wie ein Daumenindex an der Seite eines Buches, durch den man schnell durchbättern kann

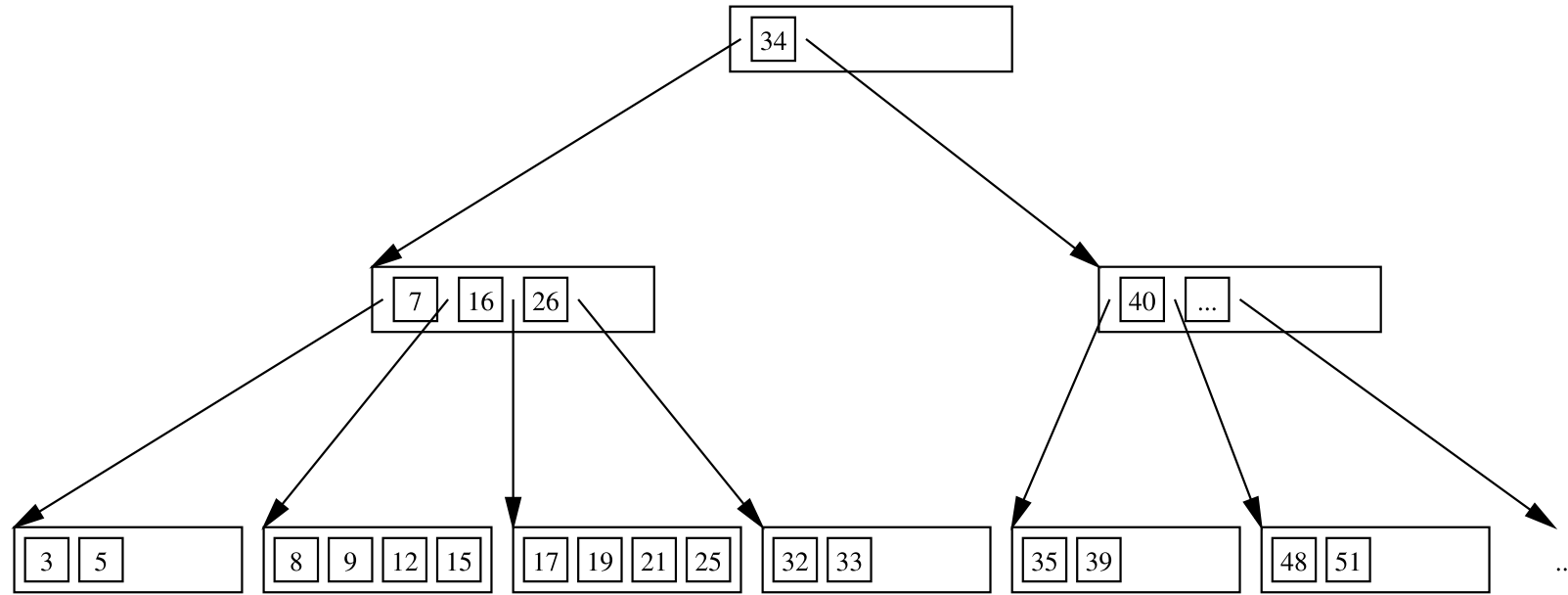
- Der Studierende mit der Matrikelnummer 13542 wird gesucht
- Alle Tupel der Relation Studenten sind sortiert nach MatrNr

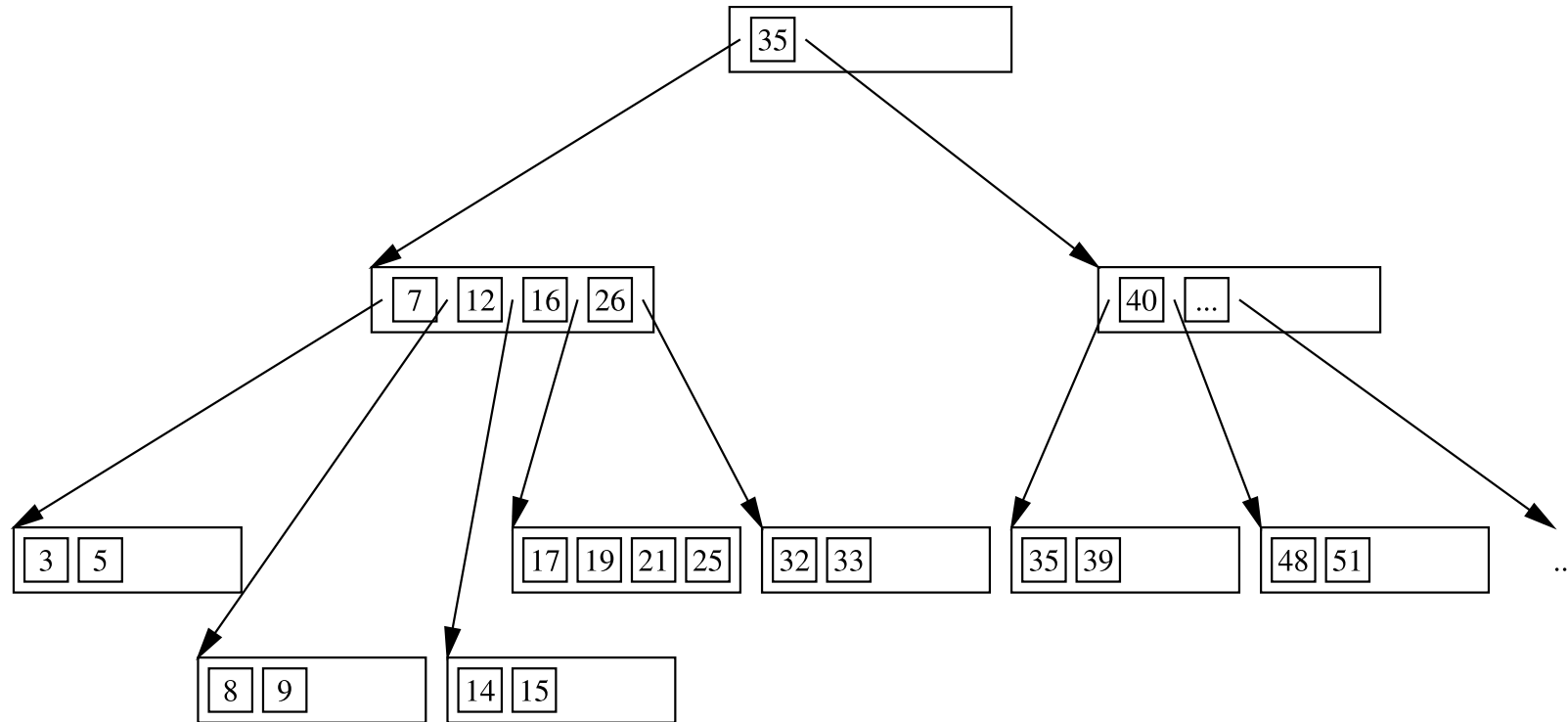


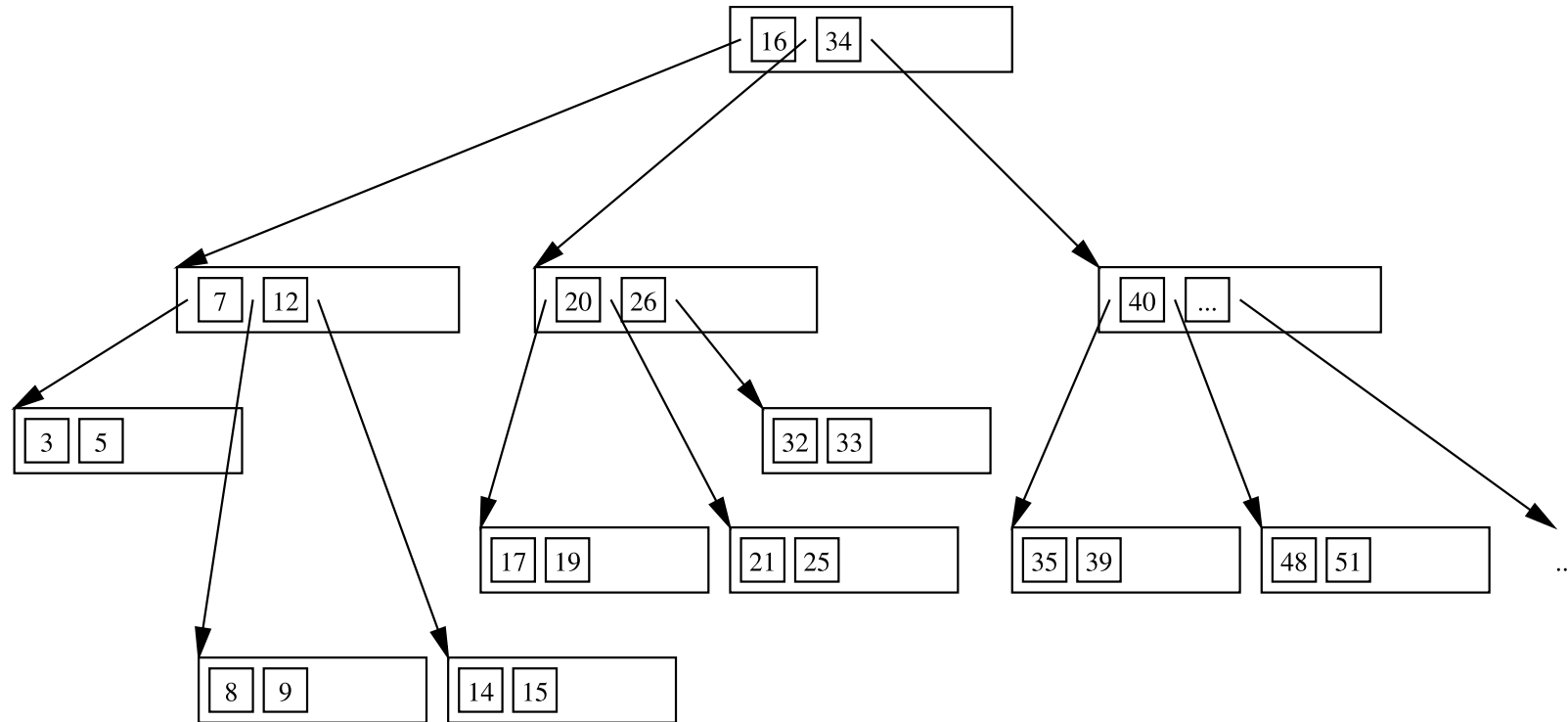
- Während der Anfragebearbeitung geht man durch die Indexseiten und sucht die Stelle an der 13542 paßt
- Von dort aus wird die referenzierte Datenseite geholt
- Vorteil: die Anzahl der Indexseiten ist normalerweise sehr viel kleiner als die Anzahl der Datenseiten, d.h. es wird I/O gespart
- Es können auch Bereichsanfragen beantwortet werden (z.B. bei einer Suche nach allen MatrNr zwischen 765 und 1232: zuerst die erste passende Datenseite finden und von dort aus sequentiell durch die Datenseiten bis MatrNr 1232 laufen)

- Obwohl Suche auf ISAM einfach und schnell ist, kann die Instandhaltung des Indexes teuer werden
- Wenn ein Tupel auf eine gefüllte Datenseite eingefügt werden soll, muß Platz geschaffen werden: die Datenseite wird auf zwei Seiten aufgeteilt (wir müssen Sortierung beibehalten)
- Das erzeugt wiederum einen neuen Eintrag auf einer Indexseite
- Wenn auf der Indexseite auch kein Platz mehr ist, müssen die Einträge verschoben werden, um Platz zu schaffen

- Obwohl die Anzahl der Indexseiten kleiner als die Anzahl der Datenseiten, kann Durchlauf der Indexseiten trotzdem lange dauern
- Idee: warum richtet man nicht Indexseiten für die Indexseiten ein?
- Das ist im Prinzip die Idee eines B-Baums







- Jeder Pfad von der Wurzel zu einem Blatt hat die gleiche Länge
- Jeder Knoten (außer der Wurzel) hat mindestens i und höchstens $2i$ Einträge (in obigem Beispiel $i = 2$)
- Die Einträge in jedem Knoten sind sortiert
- Jeder Knoten (außer Blätter) mit n Einträgen hat $n + 1$ Kinder

- Seien $p_0, k_1, p_1, k_2, \dots, k_n, p_n$ die Einträge in einem Knoten (p_j sind Zeiger, k_j Schlüssel)
- Dann gilt folgendes:
 - Der Unterbaum der von p_0 referenziert wird, enthält nur Schlüssel kleiner als k_1
 - p_j zeigt auf einen Unterbaum mit Schlüsseln zwischen k_j und k_{j+1}
 - Der Unterbaum der von p_n referenziert wird, enthält nur Schlüssel größer als k_n

1. Finde den richtigen Blattknoten, um den neuen Schlüssel einzufügen
2. Füge Schlüssel dort ein
3. Falls kein Platz mehr da
 - 3.1. Teile Knoten und ziehe Median heraus
 - 3.2. Füge alle Knoten kleiner als Median in linken Knoten, alle größer als Median in rechten Knoten
 - 3.3. Füge Median in Elternknoten ein und passe Zeiger an

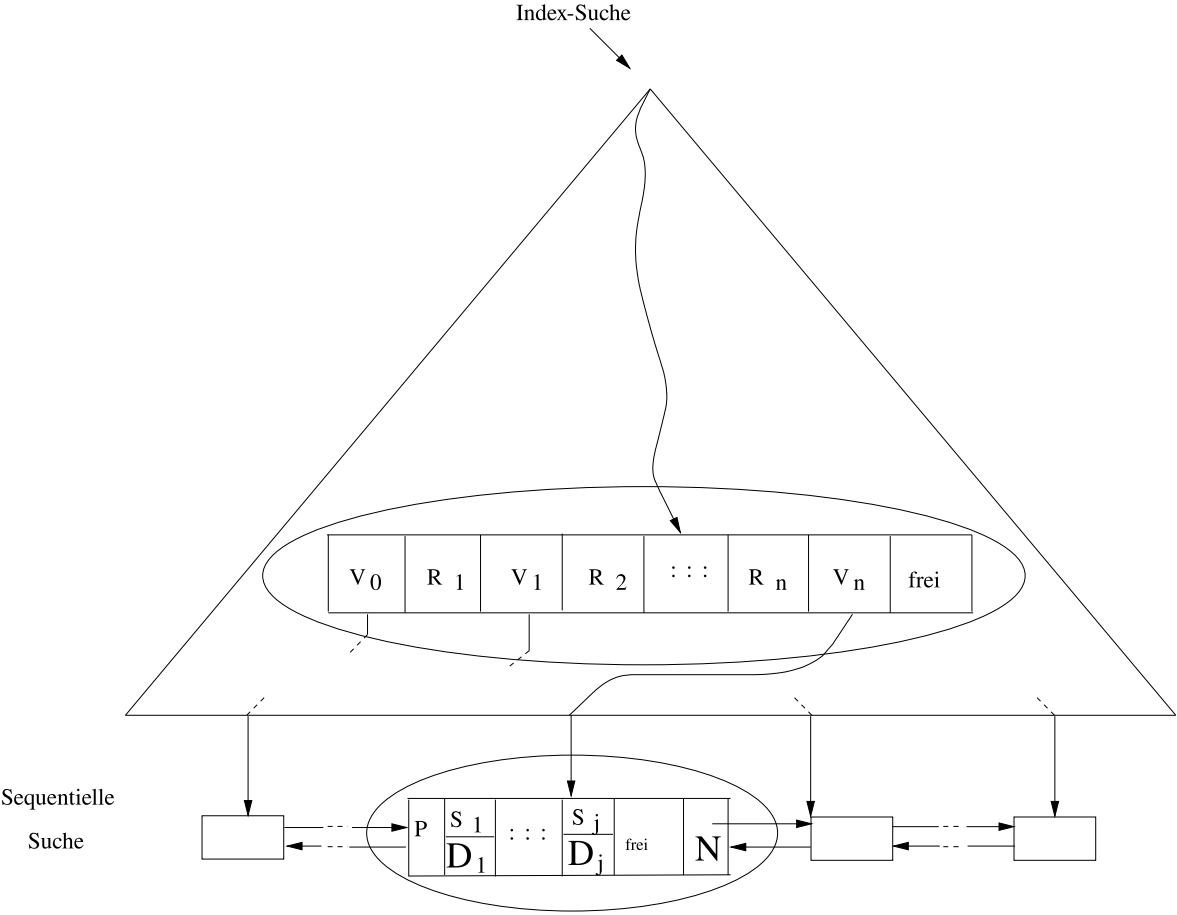
1. Falls kein Platz in Elternknoten

- Falls Wurzelknoten, kreiere neuen Wurzelknoten und füge Median ein, passe Zeiger an
- Ansonsten, wiederhole 3. mit Elternknoten

- In einem Blattknoten kann ein Schlüssel einfach gelöscht werden
- In einem inneren Knoten muß Verbindung zu den Kindern bestehen bleiben
 - Deshalb wird der nächstgrößere (oder nächstkleinere) Schlüssel gesucht (in entsprechendem Kindknoten)
 - Dieser Schlüssel wird an die Stelle des gelöschten Schlüssels geschrieben

- Nach Löschen eines Schlüssels kann ein Knoten unterbelegt sein (weniger als i Einträge haben)
- Dann wird dieser Knoten mit einem Nachbarknoten verschmolzen
- Das kann eine Unterbelegung im Elternknoten hervorrufen, d.h. Elternknoten muß ebenfalls verschmolzen werden
- Da dieses Verfahren relativ aufwendig ist und Datenbanken eher wachsen als schrumpfen, wird diese Verschmelzung oft nicht realisiert

- Die Performanz eines B-Baums hängt stark von der Höhe des Baumes ab, deswegen wollen wir hohen Verzweigungsgrad der inneren Knoten
- Abspeichern von Daten in inneren Knoten reduziert den Verzweigungsgrad
- B⁺-Bäume speichern lediglich Referenzschlüssel in inneren Knoten, die Daten selbst werden in Blattknoten gespeichert
- Meistens sind die Blattknoten noch verkettet, um schnelle sequentielle Suche zu ermöglichen



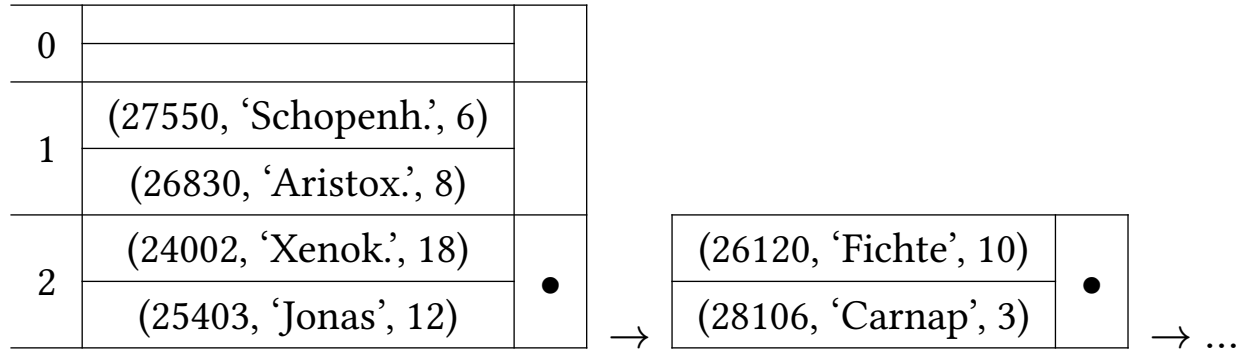
- Weitere Verbesserung ist der Einsatz von Referenzschlüsselpräfixen, z.B. bei langen Zeichenketten
- Es muß nur irgendein Referenzschlüssel gefunden werden, der linken vom rechten Teilbaum trennt:
 - Müller $\leq$ P < Schmidt
 - Systemprogramm $\leq$? < Systemprogrammierer

- Bäume brauchen im Schnitt $\log_k(n)$ Seitenzugriffe, um ein Datenelement zu lesen (k = Verzweigungsgrad, n = Anzahl indexierter Datensätze)
- Hashtabellen (partitionierende Verfahren) benötigen im Schnitt zwei Seitenzugriffe

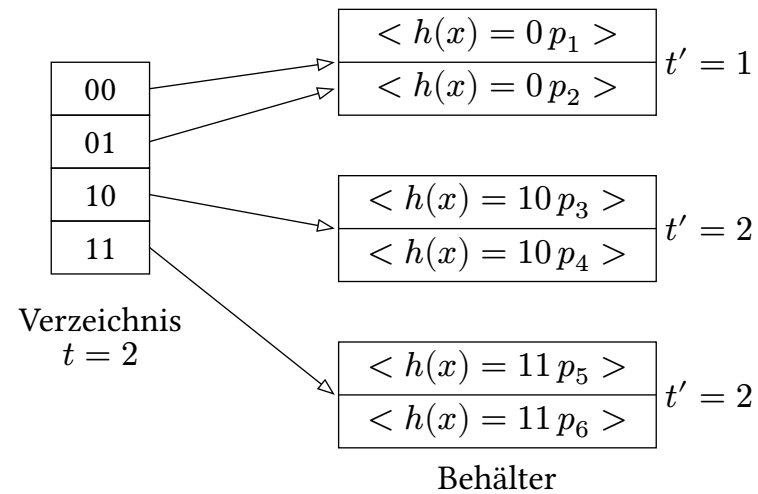
- Hashfunktion $h(x) = x \bmod 3$

0	
1	(27550, 'Schopenhauer', 6)
2	(24002, 'Xenokrates', 18)
	(25403, 'Jonas', 12)

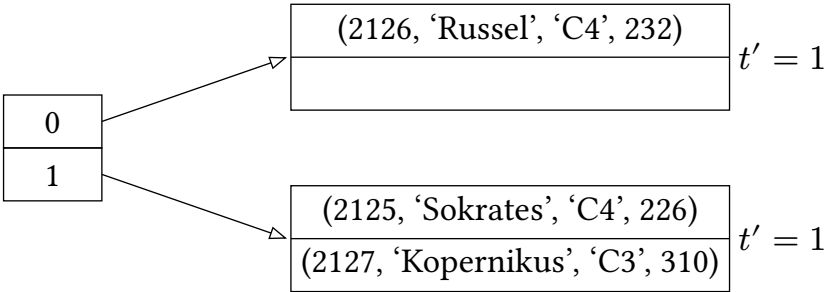
- Kollisionsbehandlung



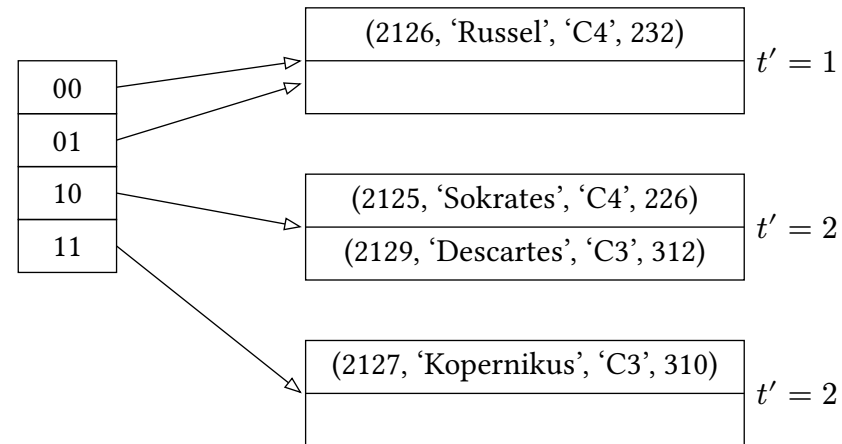
- Ineffizient bei nicht vorhersehbarer Datenmenge



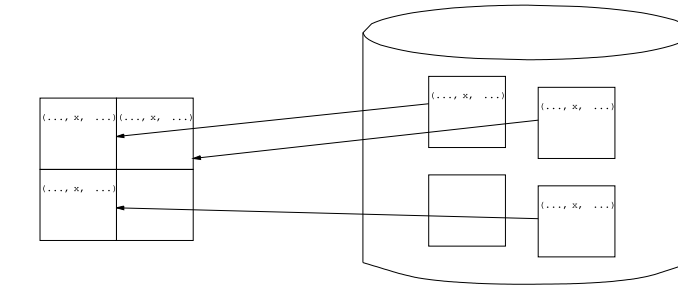
	$h(x)$	
x	d	p
2125	1	01100100001
2126	0	11100100001
2127	1	11100100001



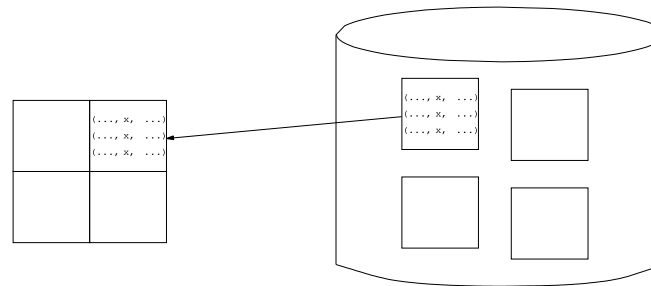
x	$h(x)$	
	d	p
2125	10	1100100001
2126	01	1100100001
2127	11	1100100001
2129	10	0010100001

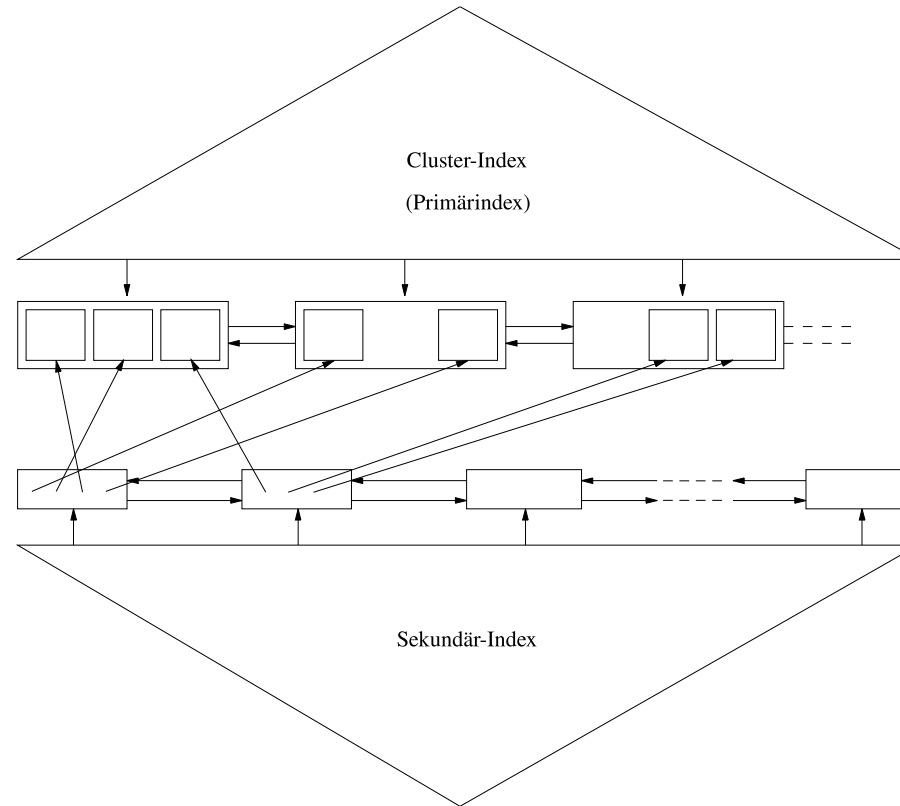


```
select *  
from R  
where A = x;
```



Hauptspeicher ← Zugriffsücke → Hintergrundspeicher





		Seite P_i	
2125	Sokrates	C4	226
5041	Ethik	4	2125
5049	Mäeutik	2	2125
4052	Logik	4	2125
2126	Russel	C4	232
5043	Erkenntnistheorie	3	2126
5052	Wissenschaftstheorie	3	2126
5216	Bioethik	2	2126
		Seite P_{i+1}	
2133	Popper	C3	52
5259	Der Wiener Kreis	2	2133
2134	Augustinus	C3	309
5022	Glaube und Wissen	2	2134

- TIDs ist geschickte Abbildung der Relationen auf Seiten im Hintergrundspeicher
- Indexe beschleunigt Zugriffe auf Datenelemente (auf Kosten der Update-Operationen)
- B^+ -Bäume sind die Standardindexstrukturen in relationalen DBMS, sowohl für Punkt- als auch für Bereichsanfragen geeignet